

Widerstände gegen den Angriff der Pestizidindustrie auf Gesundheit und Umwelt am Beispiel Brazil and Argentina

Renata C. Motta
Freie Universität Berlin

Mexico via Berlin

14 Januar 2017

Gentechnik und Pestiziden

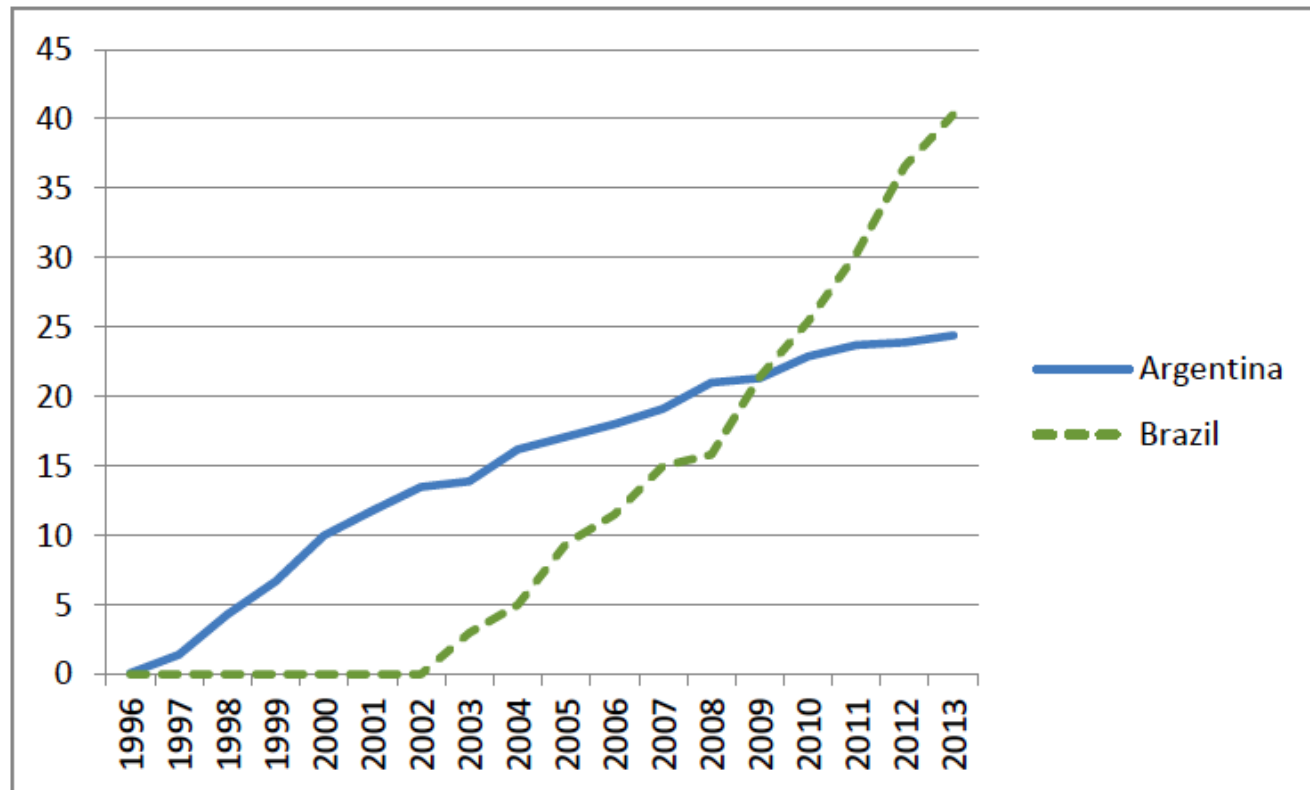
Table 3.1 Global Areas of Biotech Crops in 2013 By Country (Million Hectares)

Position	Country	Area (millions Hectares)	Biotech Crops
1	United States	70.1	Maize, soybean, cotton, canola, squash, papaya, alfalfa, sugarbeet
2	Brazil	40.3	Soybean, maize, cotton
3	Argentina	24.4	Soybean, maize, cotton
4	India	11.0	Cotton
5	Canada	10.8	Canola, maize, soybean, sugarbeet
6	China	4.2	Cotton, papaya, poplar, tomato, sweet pepper
7	Paraguay	3.6	Soybean, maize, cotton
8	South Africa	2.9	Maize, soybean, cotton
9	Pakistan	2.8	Cotton
10	Uruguay	1.5	Soybean, Maize

Source: Adapted from (James, 2014)

Gentechnik und Pestiziden

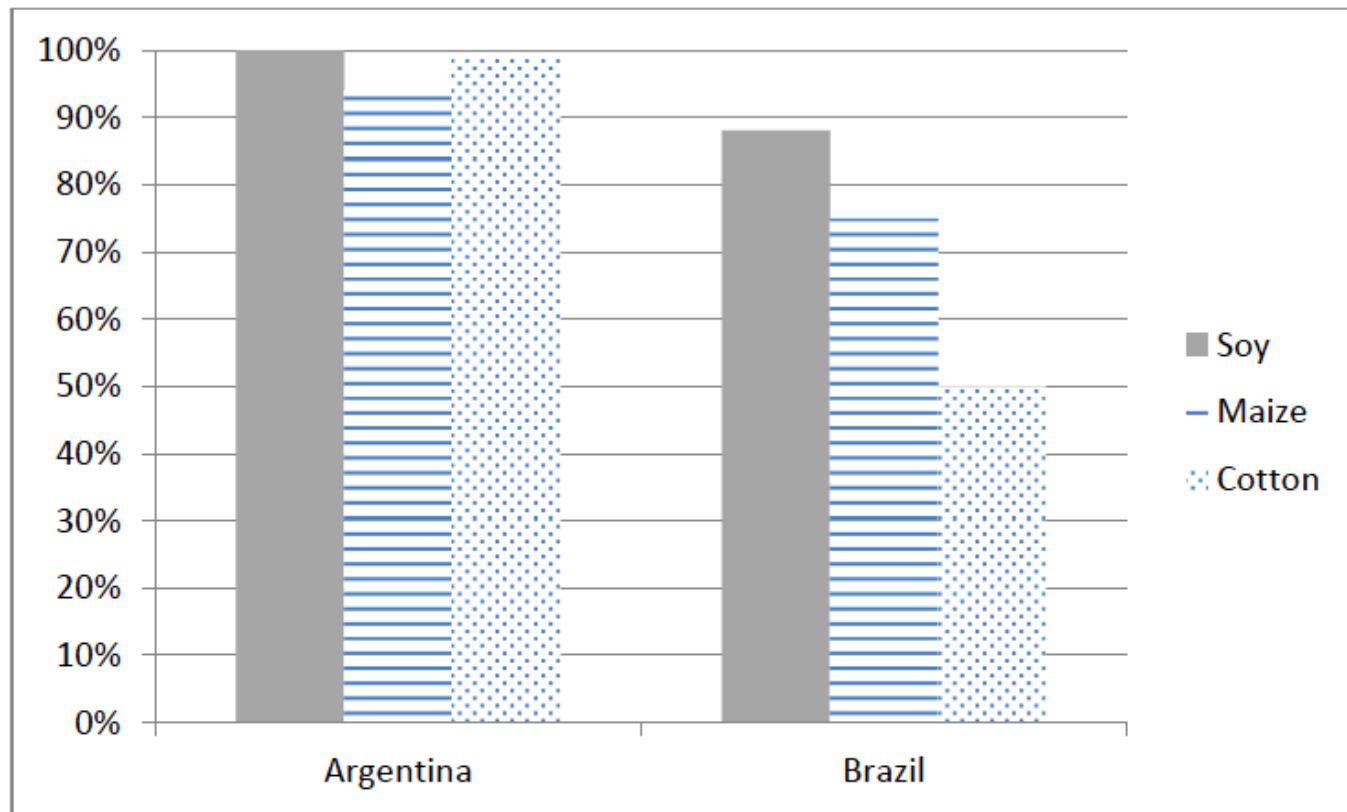
Figure 3.1. Adoption of GM crops in Argentina and Brazil (Million Hectares)



Source: own elaboration based on data from ISAAA

Gentechnik und Pestiziden

Figure 3.2: Percentage of GM in Total Acreage in Argentina and Brazil in 2012



Source: Own elaboration based on data from (James, 2012)

Gentechnik und Pestiziden

Table 3.3. Pesticide Consumption in Argentina and Brazil in Millions of Litres

	Argentina	Increase	Brazil	Increase
1997	123,84
1998	132,35	7%
1999	127,47	-4%
2000	147,72	16%
2001	142,31	-4%
2002	151,28	6%	599,5	...
2003	198,46	31%	643,5	7%
2004	228,05	15%	693	8%
2005	234,21	3%	706,2	2%
2006	252,43	8%	687,5	-3%
2007	254,06	1%	686,4	0%
2008	225,22	-11%	673,9	-2%
2009	260,54	16%	725	8%
2010	313,42	20%	827,8	14%
2011	335,89	7%	852,8	3%
2012	317,17	-6%
Total increase	(1997-2012)	156%	(2002-2011)	42%

Source: Own elaboration based on (Carneiro et al., 2012; Pampas Group, 2014)

Was ist für soziale Bewegungen, die gegen das Agrarmodel basierend auf Gentechnik und Agrochemie, erfolgsversprechend: sich auf Gentechnik oder Pestizide zu fokussieren?

Forschungsdesign und Methodik

Time	Outcomes	
	Argentina	Brazil
1995–2002 Washington Consensus	Bio-hegemony	Controversy over GMOs
2003–2013 Commodities Consensus	Bio-hegemony with Mobilization	Dominance of GMOs

Forschungsdesign und Methodik

- Daten
 - Interviews mit Aktivisten und Unterstützer (2012-2013)
 - Massenmedien Artikeln (1996-2004; 2009-2010)
 - Soziale Bewegungskampagnematerial
 - Öffentliche Dokumentationen
 - Sekundärliteratur

Zwei Wege gegen Gentechnik

Argentina: Colectivos Paren de Fumigar

- 2005: GRR zusammen mit Mutter Ituzaingó Anexo, Cordoba
- 200 Krebsfälle unter 5000 Leute.
- 2006: Nationale Kampagne *Paren de fumigar*
- Santa Fe, Buenos Aires, Córdoba and Entre Ríos
- Identität, Strategien, vor allem: lokale Anklagen und Gesetzgebungen
- Ituzaingó: nationale Aufmerksamkeit in 2012

Grenze: keine nationale Pestizidgesetz, individuelle Verantwortung

Neue Allianzen: MNCI, Greenpeace, Wissenschaftler, Médicos de los Pueblos Fumigados

Neue Möglichkeiten: Mobilisierungspotential

Primavera sin Monsanto

el 2 de diciembre TODOS por la vida

¿SABÍAS QUE YA ESTÁ ACÁ?

SABÍAS QUE ESTÁ DISFRAZADO DE OTRA EMPRESA?



16hs
PLAZA CENTRAL

BICICLETEADA

POR VOS, POR MI, POR TODOS...POR LA VIDA SIN AGROTÓXICOS

FUERA MONSANTO

DE RIO CUARTO

17setiembre2012

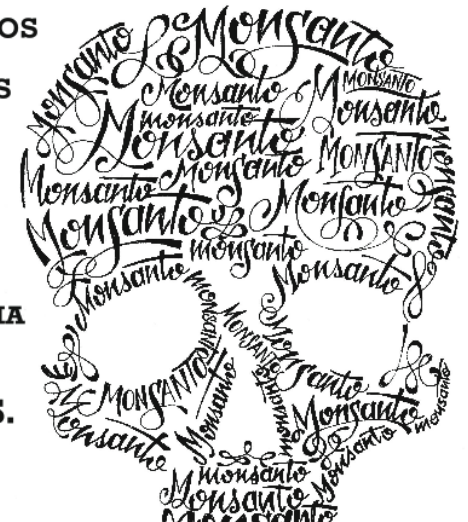
Movilización MUNDIAL

FUERA MONSANTO

DE CÓRDOBA Y AMÉRICA LATINA

- > No a Monsanto en **MALVINAS ARGENTINAS**
- > No a los Transgénicos
- > No a los agrotóxicos
- > Basta de desmontes
- > Basta de Saqueo
- > Si al trabajo digno
- > **SOBERANÍA ALIMENTARIA**

COLÓN Y CAÑADA 18HS.



Syngenta: Mörder von Keno 2007

- März 2006: COP CDB in Curitiba Brasilien
- 14.03.2006: Via Campesina besetzt Syngentas experimentelle Höfe mit Genmais (illegal weil nah an Naturschutzgebiet)
- Nach Räumungsaktion der Polizei, VC zeltet auf der Autobahn
- Aggressionen, z.B. Besprühung durch Flugzeuge mit Pestiziden
- VC besetzt wieder den Bauernhof
- Konflikt endet mit Mörder von VC Aktivist Walmir Mota de Oliveira, Keno 21.10.2007
- Internationale Druck, auch im Rahmen von COP CDB 2008 in Bonn vor Syngentas Hauptsitz
- Syngenta verlässt den Gebiet; Bundesland Paraná bildet dort ein Zentrum für Agroökologie nach Keno

Bayers Rotreis 2009

- Tolerant zur Pestizide Glufosinate (giftiger als Glyphosat)
- Greenpeace International Kampagne gegen Rotreis und Greenpeace Brasilien Aktionen: Risiken Biodiversität (Genflux Wildsorten Reis)
- MST: größte Produzent Bioreis Brasiliens
- Embrapa: agronomische Argumente

The transgenic red rice will become dominant with this herbicide [glufosinate] and can reach wild rice species from Brazil”, said Breseghello. “It will be impossible to remove this gene from the market after planting. There is no possibility of ‘recall’ of this technology”. [...] The position, “technical and not ideological”, as Breseghello repeated three times, caused surprise in the tiny auditorium of the Chamber of Deputies [...] (Zanatta, 2009).

- Reisanbauern: Angst vor Marketabwehr

Even more surprising was the opposition from the producers of rice, theoretically the most interested in the potential benefits of the commercial liberalization (Zanatta, 2009).

Bayer hat die Zulassungsverfahren abgebrochen



**Cada brasileiro consome em média
5,2 litros de agrotóxicos por ano
Até quando vamos engolir isso?**

**CAMPANHA PERMANENTE CONTRA
OS AGROTÓXICOS E PELA VIDA**



Via Campesina Brasiliens Pestizidkampagne

- Superweeds: mehr und giftiger (2,4-D)
- Kontaminationen Nachbarn: Konflikte
- Kampagne Gentechnikfrei Brasilien ungenannt:
Por um Brasil Ecológico, Livre de Transgênicos & Agrotóxicos
- Positive Erweiterung:
 - ✓ Gesellschaftliche Konsens Gesundheitsgefahren
 - ✓ Erfahrungen als soziale Problem: Politik, Gesetz
 - ✓ Alliierten aus Wissenschaft und Gesundheitswesen:
Bundeskrebsinstitut (INCA) und Brasilianische Verband
Öffentliche Gesundheit (ABRASCO)
- Konsumenten machen mit

Via Campesina Brasiliens Pestizidkampagne

- Für Bauernbewegungen z.B. MPA: einfachere Debatte, Erfahrung mit Körper und Kasse

A lot of people discuss pesticides not because of consciousness, because it is bad to your health. No, unfortunately no. Many families have today two main problems that have facilitated it for us to make the debate. It is a disgrace, but they help us somehow. First, the contamination itself, and it reflects on the health of peasant families. It is common to have a relative who was intoxicated, or someone who was very sick with pesticides and cannot even smell it, or a type of chronic illness in the family and there is a perception of this relation, [...] that poison can damage and must be reduced not to worsen the illness. So the issue of health is an entry door and the other is the economic issue, because it is very expensive today to buy the [technological] package: a lot of people have reduced the pesticide use and chemical fertilizers for economic reasons... In the last four, five years, the prices of poison, some have almost tripled, i.e. glyphosate, prices only increase, and the quantity used too. It has a strong economic impact in the peasant families (MPA, Interview, 2012).

Via Campesina Brasiliens Pestizidkampagne

2011: VC Brasilien Permanente Kampagne gegen Pestiziden und für Leben

So, why another campaign? Our evaluation was, want it or not, in the transgenics issue, we have been hit, we lost in all debates we had been pursuing, all battles, by a government identified with popular movements, on which we posed our expectations that it would carry forward the struggles from social movements. We ended up with the contrary of all we expected (MPA, Interview, 2012).

Danke.